

gli incassi dei parchimetri	+ Fr. 325'000.-	
i rimborsi da casse malati	+ Fr. 240'000.-	
le rette degli ospiti del San Carlo	+ Fr. 165'000.-	
multe	+ Fr. 115'000.-	
rimborsi diversi assicurazione infortuni	+ Fr. 140'000.-	
dal Cantone per formazione pompieri	+ Fr. 75'000.-	
contributo di livellamento	+ Fr. 230'000.-	
quota parte imposte cantonali	+ Fr. 600'000.-	Totale Fr. 1'890'000.-

Alle uscite registriamo una minor spesa di Fr. 545'000 per interessi passivi, approfittando anche noi del momento conveniente dei tassi, mentre per “spese per beni e servizi” rileviamo un aumento di Fr. 660'000.- , pari al 5.93% rispetto al preventivo.

Questa categoria è composta dalle più svariate posizioni, come acquisto e manutenzione attrezzi, manutenzione stabili, consumi energetici, generi alimentari, medicinali, manutenzione strade, spese raccolta e eliminazione rifiuti, ecc e registra complessivamente un totale di 11,8 milioni alle uscite.

Come già in passato alcuni crediti di questa categoria sono stati superati e il Municipio, dopo le necessarie verifiche, ne ha adeguato alcuni già nel preventivo 2011.

Ravvisiamo inoltre che per gli investimenti, l'onere netto ammonta a Fr. 3'139'000.- ed è inferiore di

Fr. 2'871'000 a quanto preventivato ossia Fr. 6'010'000.-. Questo fatto è da ricondurre in gran parte al mancato acquisto del Rivellino (Fr. 1'300'000.-) e alla seconda tappa dell'adeguamento impianti stadio Lido di cui si sono spesi ca. 170'000.- su un totale di Fr. 1'128'000.- .

Popolazione e residenze secondarie

Dai dati forniti alla sottocommissione emerge che dall'inizio 2006 a fine 2010 la popolazione residente è aumentata di 668 unità, mentre sono stati ultimati 578 alloggi. La costruzione eccedente di alloggi rispetto all'incremento della popolazione denota una importante crescita delle residenze secondarie. Questi dati strutturali sono fondamentali nella lettura dei consuntivi e pertanto andrebbero allegati al messaggio.

Situazione finanziaria

Ci sono due vie principali per analizzare la situazione finanziaria del Comune di Locarno, una è quella di verificare in che misura l'avanzo di esercizio esprime il margine di manovra a gestione corrente (uscite e entrate annuali), l'altra è quella di stabilire a quanto ammonta la riserva complessiva (che funge da ammortizzatore di eventuali futuri disavanzi della gestione corrente).

Il rapporto di revisione

La fiduciaria Regazzi ha presentato lo scorso 4 luglio la relazione di revisione relativa ai conti consuntivi 2010 come pure quella dell'Azienda acqua potabile della Città di Locarno.

Nella relazione si evidenzia non solo che le importanti sopravvenienze (correzioni al rialzo di gettiti fiscali di anni precedenti) pari a Fr. 5'599'223.15 abbiano contribuito al risultato di quest'esercizio contabile, ma che “ *i crediti per imposte da incassare a fine 2010 risultano stimati in un modo prudentiale. Nel corso dei prossimi esercizi sono da prevedere ulteriori significative sopravvenienze d'imposta”.* Infatti continuando a pag. 5 del citato rapporto si legge.: “*Tenuto conto delle partite definitive, delle notifiche degli anni precedenti e degli incassi registrati fino a fine 2010, i crediti di imposta al 31 dicembre 2010 potrebbero ammontare a circa Fr 20 mio con una riserva di valutazione di circa Fr.10 mio*” a conferma di quanto affermato dal Municipio nel MM 69.

Inoltre i revisori segnalano:

- che il Municipio ha deciso di sciogliere, viste le raccomandazioni del SEL, gli accantonamenti di Fr. 1'200'000.- per perdite ed eventuali condoni d'imposta, posizione di bilancio “Creditori diversi” comprendente accertamenti per eventuali perdite su crediti complessivi di Fr 1'243'325.09.
L'operazione sarà quindi effettuata e visibile nel consuntivo 2011.
- una discorde contabilizzazione del prestito alla Autosilo Piazza Castello SA. Tuttavia, quanto contabilizzato dal Comune come prestito alla Autosilo Piazza castello SA è corretto e corrisponde al contratto. Il Comune ha provveduto a segnalare alla società la sua non corretta contabilizzazione. Il comune dovrà sollecitare di nuovo l'adeguamento alla Società.
- la mancata contabilizzazione del prelevamento per l'investimento rifugio dei beni culturali/PBC.
Tuttavia, da ricerche effettuate, il Cantone non ha mai provveduto a effettuare il prelevamento.
La posizione va verificata con il Cantone.
- l'anomalia relativa al saldo negativo di quasi 10 mio al conto Canalizzazioni e impianti di depurazione (141.03). Segnalano la recente circolare della SEL (27.9.2010) che invita a inserire i contributi percepiti in un conto della categoria 241. Si tratta a ben vedere di un'opzione indicata già a suo tempo (discussione sui consuntivi 2003) dalla commissione della gestione e alla quale il Comune intende ora adeguarsi. Segnaliamo anche che l'anno scorso il Municipio aveva preso l'impegno di definire l'ammontare dell'investimento ancora da fare a completazione del Piano generale delle canalizzazioni.

I revisori richiedono che per le Fondazioni e Legati venga corrisposto un interesse uniforme a remunerazione dei rispettivi fondi. Il Comune non intende seguire questa opzione in quanto alcuni fondi sono vincolati da precisi statuti che impongono un determinato interesse, mentre altri non lo sono e per altri ancora non sono disponibili gli statuti.

Questo tema potrebbe in futuro fare l'oggetto di un'ulteriore esame da parte della Commissione della gestione.

Analisi della situazione finanziaria

Negli ultimi 4 anni il Comune ha registrato sopravvenienze di imposta sempre più importanti. Queste derivano dagli esercizi precedenti per cui l'avanzo di esercizio non rispecchia l'andamento preciso del conto di gestione corrente riferito all'anno in cui sono contabilizzate le sopravvenienze. La situazione si riproduce per il 2010, dove l'avanzo di 5.9 milioni è sorretto da sopravvenienze riferite agli anni passati di 5.6 mio.

Si pone quindi la questione di capire quale sarebbe stato il risultato di esercizio se non fossero state contabilizzate entrate riferite ad altri esercizi contabili. La Commissione della gestione ha richiesto al Municipio di commentare il risultato di esercizio, ottenendo un calcolo delle importanti variazioni tra il preventivo (che riprende la tendenza degli anni passati) e il consuntivo, per capire dal profilo strutturale come leggere il 2010. Il risultato è che il miglioramento strutturale netto è stimato in fr. 620'000.-. Quindi, si potrebbe dire che, seppure ci si basa su una stima probabilmente bassa, il margine di manovra del Comune per continuare a chiudere in pareggio è ben inferiore a quanto non lo lascia supporre la lettura immediata dell'avanzo di esercizio (5.9 mio).

Un commento critico dell'avanzo di esercizio in presenza di sopravvenienze riferite agli anni passati si impone. La commissione della gestione ha richiesto e ottenuto il commento già con il consuntivo 2009 e ora con quello del 2010 in forma di complemento al messaggio. Per il futuro sarebbe bene includere l'interpretazione del risultato d'esercizio nel Messaggio municipale.

Riserve

Il capitale proprio a fine anno ammonta a fr. 12'788'568.43 (p. 117 dei conti), mentre le sopravvenienze già accertate che andranno contabilizzate nei prossimi esercizi ammontano a 10 mio (rapporto di revisione, p. 5). Si tratta di una riserva di oltre 20 milioni di franchi destinata a coprire i disavanzi futuri (art. 169 LOC). Nel corso dell'esame dei consuntivi del 2009 la commissione della gestione ha richiesto e ottenuto le ultime valutazioni dei gettiti comunali in una forma comprensibile, ripresa a p. 16 del messaggio sui consuntivi 2010. In seguito all'esame dei conti abbiamo ottenuto una stima aggiornata anche dell'esercizio 2010 che è di circa un milione e mezzo superiore a quanto inserito nei consuntivi e nella tabella a p. 16.

Si noti che il capitale proprio va a diminuire il debito pubblico e pertanto è possibile affermare che la situazione finanziaria di oggi è molto migliorata rispetto a tre-quattro anni fa, per cui è da ridiscutere l'obiettivo di vendere i terreni pregiati della città per motivi finanziari. A tal proposito rileviamo che a p. 24 del MM 69 viene indicato che continuano le trattative per la vendita del sedime in Piazza Castello, mentre da più parti risulta che esse siano giunte a un punto morto o comunque non conforme al mandato che il Municipio ha ricevuto dal CC.

In definitiva, la situazione finanziaria del comune può essere così riassunta:

- a gestione corrente c'è un margine di manovra positivo, ancorché ridotto e comunque incerto negli anni a venire;
- in termini di riserve il comune dispone di un margine medio che gli consente di assorbire futuri disavanzi.

Comunicazione efficace

Nella situazione di importanti entrate causate dalle sopravvenienze di imposta è fondamentale che la contabilità comunale fornisca informazioni che permettano una giusta lettura dell'avanzo di esercizio, accessibile anche per il comune cittadino. È pure di fondamentale importanza la presentazione dell'evoluzione del gettito calcolata attraverso criteri di stima uniformi e stabili nel tempo. La Commissione ha richiesto e ottenuto queste informazioni aggiornate solo in sede di esame dei conti. Sarebbe opportuno inserire queste informazioni nei messaggi sui conti. In effetti è fondamentale già durante la loro presentazione ad esempio attraverso la stampa, che venga messo l'accento sul reale margine di manovra piuttosto che sul risultato contabile. Un'informazione realistica permette all'autorità cittadina di coltivare la necessaria credibilità nei confronti della cittadinanza, anche dei comuni vicini.

Come già richiesto in occasione del rapporto sui consuntivi 2009, la Commissione della gestione richiama il Municipio a ottemperare quanto richiesto dall'art. 5 RELOC, ossia di informare il Consiglio comunale, nei messaggi sui consuntivi, sull'esecuzione dei compiti comunali attraverso gli enti esterni.

Progettualità del Comune

Le finanze precarie fino all'esercizio 2006, il peso del debito pubblico e l'attesa della votazione consultiva per l'aggregazione hanno indotto il comune a risparmiare dove possibile e a contenere fortemente gli investimenti.

Oggigiorno vi sono quindi dei settori trascurati, si pensi agli investimenti ridotti al minimo, alla manutenzione pure essa ridotta al minimo (vedi necessità di sorpassare il credito a preventivo: p. 39 del MM 69), la necessità di far fronte alla carenza di personale attraverso il personale straordinario (p. 33 del MM 69), alla scarsità di progettualità generale in numerosi settori (scuola, ambiente, spazi pubblici, ecc.). Vi è pure una difficoltà a fornire gli elementi di monitoraggio, si pensi alla valutazione della zona incontro.

Osservazioni di dettaglio

CONTO GESTIONE CORRENTE	
100.437.01 Multe di Polizia	L'importo comprende le multe con il Multofot del Debarcadero, ma non ancora quello delle Cinque vie
211.318.68 Tassa sul Traffico pesante	È riferita al pulmino 25 posti, soggetto al pagamento della tassa
410.312.03 Stadi e impianti sportivi. Consumo gas	Riscaldamento dell'acqua sanitaria col gas. Situazione in fase di risanamento

410.4 Stadi e impianti sportivi. Entrate	È normale una situazione con entrate zero, mentre le entrate contabilizzate nel 2009 erano riferite a ristorni di sussidi per lavori eseguiti
420.364.20 Copertura disavanzo CBR	Si noti che la copertura del disavanzo nel 2010 (fr. 122'161.05) rappresenta la metà circa del disavanzo dell'intero centro costo (fr. 244'151.65), disavanzo quest'ultimo ben inferiore a quello registrato fino alla prima metà degli anni Duemila (ca. 1 mio)
605 Manutenzione strade	L'importo a preventivo è inadeguato e va pertanto adeguato
615.314.15 Manutenzione canalizzazione e depurazione	L'importo a preventivo è inadeguato e va pertanto adeguato
640.318.80 Spese per eliminazione rifiuti	L'importo aumenta proporzionalmente ai quantitativi dei rifiuti
790 Manutenzione stabili amministrativi	Gli importi a preventivo sono insufficienti
910.422.01 Interessi su azioni SES	Denominazione della posta da rivedere, si tratta di dividendi e non di interessi.
910.422.10 Rimborsi da contratti prestiti SWAP	Si tratta di entrate derivanti da ristorni derivanti da speciali contratti di prestiti con i quali una banca ritira un vecchio prestito e ne concede uno nuovo. Il comune paga il nuovo prestito, mentre quello vecchio lo paga la banca.
CONTO INVESTIMENTI	
501.351 Canalizzazioni urbanizzazione Riazzino	Il conto si presenta come un sorpasso, ma si tratta di un errore
503.556 Acquisizione Rivellino	Da annullare, come indicato a p. 61 del Messaggio
561.111 Contributo al Cantone per compenso agricolo	Siamo in attesa delle informazioni per evadere il messaggio e quindi chiudere il conto
561.114 Contributo percorsi ciclabili in Via Vallemaggia	L'opera è da fare e siamo in attesa della richiesta di credito
564.102 Contributo per realizzazione muro di contenimento porto	Il messaggio risale al 1999. Le opere si concludono nel 2011

Ammortamenti amministrativi

A preventivo	A consuntivo	Sentenza CdS 30.6.2011
5'000'000	5'531'000	5'660'565

La differenza tra l'ammortamento ordinario a preventivo e quello a consuntivo risiede non già nella modifica dei tassi di ammortamento (operazione illegale, secondo il principio della costanza) ma nella ripartizione non lineare dell'ammortamento straordinario di 23.6 milioni prodotto dalla rivalutazione contabile degli immobili patrimoniali. La ripartizione ha quindi generato un nuovo calcolo dell'ammortamento complessivo.

Si noti come l'importo inserito a consuntivo sia molto vicino alla correzione imposta dal Consiglio di Stato (fr. 129'565.- in più, a fronte di un avanzo di quasi 6 mio), decisione impugnata dal comune attraverso un ricorso al TRAM. Per volontà del Municipio ci troviamo quindi in assenza di una base legale relativa all'ammortamento e di conseguenza all'avanzo di esercizio (vedi Rapporto di revisione allegato).

Per questo motivo i revisori non hanno certificato il valore a bilancio dei beni amministrativi e la spesa per ammortamenti amministrativi e quindi il risultato di esercizio. Ragione per cui i commissari indicati con un asterisco invitano ad astenersi dall'approvare questi importi e quindi nemmeno il complesso.

Gli altri sottoscritti commissari senza asterisco invitano a voler dar scarico al Municipio per l'esercizio 2010 del Comune e dell'azienda comunale dell'acqua potabile.

Con la massima stima.

(f.to)

Alex Helbling (relatore)

Ronnie Moretti *(relatore)

Alberto Akai

Bruno Bärswyl (con riserva)

Marco Büchler *

Bruno Buzzini

Roco Cellina *

Giuseppe Cotti (con riserva)

Davide Giovannacci

Lorenza Pedrazzini (con riserva)

Elena Zaccheo

Allegati:

Rapporto revisore conti 2010 Comune e Azienda acqua potabile

Rapporto revisori Azienda acqua potabile

Tabella popolazione domiciliata e dimorante 2001-2011

Tabella statistica edilizia 2006-2010

Tabella gettito fiscale 2006-2011



Lodevole Municipio del
Comune di Locarno
6600 Locarno

Locarno, 4 luglio 2011/AB/lr

Gentile Signora Sindaco,
Egredi Signori Municipali,

Conformemente al mandato conferitoci abbiamo verificato i conti consuntivi 2010 del vostro Comune.

Il Municipio è responsabile dell'allestimento del conto consuntivo, mentre il nostro compito consiste nella sua verifica. Confermiamo di adempiere i requisiti legali relativi all'abilitazione professionale e all'indipendenza.

La nostra verifica è stata effettuata conformemente alla direttiva di applicazione della SEL dell'art. 171a cpv. 2 e 4 LOC ed agli Standard svizzeri di revisione, i quali richiedono che la stessa venga pianificata ed effettuata in maniera tale che anomalie significative nel conto consuntivo possano essere identificate con un grado di sicurezza accettabile. Confermiamo di disporre della necessaria abilitazione ai sensi della Legge federale sull'abilitazione e sorveglianza dei revisori. Abbiamo verificato le posizioni e le informazioni del conto consuntivo mediante procedure analitiche e di verifica a campione. Abbiamo inoltre giudicato l'applicazione dei principi determinanti, le decisioni significative in materia di valutazione, nonché la presentazione del conto consuntivo nel suo insieme. Siamo dell'avviso che la nostra verifica costituisca una base sufficiente per la presente nostra opinione.

Contro il sistema di calcolo adottato a preventivo 2010 per gli ammortamenti amministrativi è stato interposto ricorso. In data 7 giugno 2011 il Consiglio di Stato del Canton Ticino ha accettato le motivazioni del ricorrente. Il Municipio del vostro Comune ha deciso di impugnare la sentenza del Governo ticinese per cui attualmente la spesa per ammortamenti amministrativi ordinari, a consuntivo con Fr. 5'531'000.—, è priva della necessaria base legale. Di conseguenza non siamo in grado di certificare il valore a bilancio dei beni amministrativi e la spesa per ammortamenti amministrativi e quindi il risultato d'esercizio.

A nostro giudizio, ad eccezione della fattispecie descritta al capoverso precedente, la contabilità ed il conto consuntivo sono conformi alle disposizioni legali.

La relazione allegata riferisce sull'esito dei nostri controlli e verifiche ai sensi dei disposti della direttiva di applicazione dell'art. 171a cpv. 2 LOC.

Osserviamo inoltre che la Sezione enti locali ha invitato il vostro Municipio a procedere allo scioglimento dell'accantonamento per perdite e condoni di imposta di Fr. 1'200'000.—allibrato alla voce 200.01 del bilancio. Il vostro Municipio ha deciso di dar seguito a questa richiesta nel corso del 2011.

Fiduciaria Regazzi SA



Flavio Regazzi



Lodevole Municipio
del Comune di Locarno
6600 Locarno

Locarno, 4 luglio 2011/AB/lr

Gentile Signora Sindaco,
Egregi Signori Municipali,

Conformemente al mandato conferitoci abbiamo verificato i conti consuntivi 2010 della vostra Azienda acqua potabile.

Il Municipio è responsabile dell'allestimento del conto consuntivo, mentre il nostro compito consiste nella sua verifica. Confermiamo di adempiere i requisiti legali relativi all'abilitazione professionale e all'indipendenza.

La nostra verifica è stata effettuata conformemente alla direttiva di applicazione della SEL dell'art. 171a cpv. 2 e 4 LOC ed agli Standard svizzeri di revisione, i quali richiedono che la stessa venga pianificata ed effettuata in maniera tale che anomalie significative nel conto consuntivo possano essere identificate con un grado di sicurezza accettabile. Confermiamo di disporre della necessaria abilitazione ai sensi della Legge federale sull'abilitazione e sorveglianza dei revisori. Abbiamo verificato le posizioni e le informazioni del conto consuntivo mediante procedure analitiche e di verifica a campione. Abbiamo inoltre giudicato l'applicazione dei principi determinanti, le decisioni significative in materia di valutazione, nonché la presentazione del conto consuntivo nel suo insieme. Siamo dell'avviso che la nostra verifica costituisca una base sufficiente per la presente nostra opinione.

A nostro giudizio la contabilità ed il conto consuntivo sono conformi alle disposizioni legali.

Raccomandiamo l'approvazione formale degli allegati conti consuntivi.

La relazione allegata riferisce sull'esito dei nostri controlli e verifiche ai sensi dei disposti della direttiva di applicazione dell'art. 171a cpv. 2 LOC.

Fiduciaria Regazzi SA



Flavio Regazzi

**RAPPORTO DI REVISIONE DEI CONTI 2010
DELL'AZIENDA ACQUA POTABILE DELLA CITTÀ DI LOCARNO.**

Locarno, 12 ottobre 2011

Onorando
Consiglio comunale
Città di Locarno

Onorevoli colleghi,

In conformità del nostro mandato di revisori, abbiamo proceduto in data odierna alla verifica del conto di gestione dell'esercizio 2010 e del bilancio patrimoniale chiuso il 31 dicembre 2010 dell'Azienda municipalizzata dell'Acqua potabile.

Abbiamo in particolare accertato la concordanza delle registrazioni con i documenti giustificativi, nonché la corrispondenza delle cifre esposte con quelle dei libri contabili.

La gestione corrente è stata chiusa con *avanzo d'esercizio* di fr. 849'855.80 (preventivo: fr. 394'713.--).

Alla voce ammortamenti è stata destinata la somma di fr. 801'453.-- (preventivo: fr. 1'001'387.--).

L'onere netto per investimenti ammonta a fr. 641'798.70.

Concludendo, vi proponiamo di approvare i conti 2010, dandone scarico agli organi amministrativi.

Con la massima stima.

I Revisori:

(Simone Beltrame)



(Rocco Cellina)



(Gian Beato Vetterli)



Statistica edilizia

a) Licenze edilizie rilasciate			b) Appartamenti portati a termine (abitabilità)		
Anno	Edifici	Appartamenti	Anno	Edifici	Appartamenti
2006	40	334	2006	15	128
2007	30	257	2007	12	147
2008	21	143	2008	14	118
2009	22	177	2009	19	119
2010	26	168	2010	20	66

P.S.: esclusi appartamenti riattati o ampliati.

Categoria	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Persone fisiche	26'734'288	26'509'289	27'433'815	28'663'120	28'949'752	29'239'249
Persone giuridiche	10'496'606	10'435'370	6'540'408	7'094'547	7'590'467	6'876'000
Totale gettito cantonale	37'230'894	36'944'659	33'974'223	35'757'667	36'540'219	36'115'249
Moltiplicatore	97%	97%	97%	97%	92%	87%
Imposte comunali	36'113'967	35'836'320	32'954'996	34'684'937	33'617'001	31'420'267
Tassa immobiliare e personale	2'062'937	2'045'364	1'951'352	2'050'000	2'050'000	2'050'000
Totale gettito comunale	38'176'904	37'881'684	34'906'348	36'734'937	35'667'001	33'470'267
Valutazione MM 72	37'650'135	38'427'738	34'811'550	36'144'878	33'930'000	34'614'100
Differenza	526'769	-546'054	94'798	590'059	1'737'001	-1'143'833
Differenza in %	1.40%	-1.42%	0.27%	1.63%	5.12%	-3.30%

GF, 7.10.2011